**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

**17 ноября 2022 года адрес**

Кунцевский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Самойловой И.С., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2 – 5836/2022 по исковому заявлению ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Демину И.А. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении исковых требований ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Демину И.А. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности – отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия в окончательной форме через Кунцевский районный суд адрес.

Судья И.С. Самойлова

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

**17 ноября 2022 года адрес**

Кунцевский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Самойловой И.С., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2 – 5836/2022 по исковому заявлению ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Демину И.А. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк обратился в суд с иском к Демину И.А. (далее – Ответчик) о расторжении кредитного договора, взыскании денежных средств в счет стоимости наследственного имущества в размере сумма, из которых просроченный основной долг в размере сумма, задолженность по процентам в размере сумма, а также расходов по уплате государственной пошлины в размере сумма, оплаченной при подаче иска.

Исковые требования мотивированы тем, что 13.03.2015г. ПАО «Сбербанк России» (далее – Истец, Банк) и фио (далее – Заемщик) заключили кредитный договор №47690859 (далее – Договор) на сумму сумма, сроком на 60 месяцев под 35,50% годовых. Вид кредита – «Потребительский кредит».

В соответствии с условиями Кредитного договора и Общими условиями предоставления, обслуживания и погашение кредитов для физических лиц по продукту «Потребительский кредит», погашение кредита и уплата процентов должны производиться ежемесячными (13 числа) аннуитетными платежами в соответствии с Графиком платежей.

В соответствии с условиями Кредитного договора уплата процентов за пользование кредитом производится одновременно с погашением кредита в сроки, определенные Графиком платежей.

В соответствии с условиями Кредитного договора при несвоевременном внесении (перечислении) ежемесячного платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом Заемщик уплачивает Кредитору неустойку в размере 20% годовых с суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной Договором, по дату погашения просроченной задолженности (включительно).

Согласно условий Кредитного договора отсчет срока для начисления процентов за пользование кредитом начинается со следующего дня с даты образования задолженности по ссудному счету и заканчиваются датой погашения задолженности по ссудному счету (включительно).

Согласно условий Кредитного договора обязательства заемщика считаются надлежаще и полностью выполненными после возврата кредитору всей суммы кредита, уплаты процентов за пользование кредитом, неустойки в соответствии с условиями Кредитного договора, определяемых на дату погашения кредита, и возмещении расходов, связанных с взысканием задолженности.

16.02.2016г. заемщик фио умерла.

В настоящее время обязательства по Кредитному договору не исполняются, погашение и уплата процентов за пользование кредитом не производятся, в связи с чем, образовалась задолженность.

Согласно сведениям, отраженным на сайте notariat.ru в Реестре наследственных дел наследственное дело умершей фио открыто нотариусом адрес фио №72/2016.

На отправленный Банком запрос (претензию) о предоставлении информации о круге наследников умершей фио и просьбой уведомить наследников о наличии задолженности, последовал отказ в предоставлении информации на основании ст. ст. 5, 16 Основ законодательства о нотариате.

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк своего представителя в судебное заседание не направил, о месте и времени рассмотрения гражданского дела извещен надлежащим образом, причины неявки не сообщил, ходатайств об отложении дела не заявлял, просил рассмотреть дело в отсутствие своего представителя.

Ответчик Демин И.А. в судебное заседание не явился, надлежащим образом извещен, причина неявки суду неизвестна, ходатайств об отложении дела не заявлено, возражений на иск не представлено.

В соответствии со ст. 6 Конвенции «О защите прав человека и основных свобод» от 04.11.1950 года, каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях имеет право на справедливое публичное разбирательство дела в разумный срок. При этом суд учитывает, что гражданским процессуальным законодательством предусмотрен двухмесячный срок для рассмотрения дела, в связи с чем, руководствуясь также ст. 167 ГПК РФ, суд счел возможным рассмотреть в отсутствии лиц, надлежащим образом извещенных, по имеющимся в деле материалам, которые полагает достаточными для рассмотрения его по существу.

Суд, изучив и исследовав материалы дела, оценив собранные по делу доказательства по отдельности и в их совокупности, находит иск не подлежащим удовлетворению в силу следующего.

Согласно п.1.5 «Положения об эмиссии банковских карт и об операциях, совершаемых с использованием платежных карт», утвержденных ЦБ РФ 24.12.2004г., кредитная организация вправе осуществлять эмиссию расчетных (дебетовых) банковских карт. Расчетная (дебетовая) карта предназначена для совершения операций ее держателем в пределах установленной кредитной организацией – эмитентом суммы денежных средств (расходного лимита), расчеты по которым осуществляются за счет денежных средств клиента, находящихся на его банковском счете, или кредита, предоставляемого кредитной организацией – эмитентом клиенту в соответствии с договором банковского счета при недостаточности или отсутствии на банковском счете денежных средств (овердрафт).

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно [ст. 421](consultantplus://offline/ref=1F0BBD39352E8C5FB8A9897FEFED1EA0AD637D769F3B4FF082C6432FC04F4082AFAD3A1FB1E4DB48CEK6G) ГК Российской Федерации граждане и юридические лица свободы в заключение договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством.

Согласно ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Согласно ч. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В силу ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно п.2 ст.811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В соответствии со ст.329 ГК РФ, исполнение обязательств обеспечивается неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии со ст.1142 ГК РФ к наследникам первой очереди относятся дети, супруг, родители наследодателя.

В соответствии с ч.1 ст.1175 ГК РФ каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

В соответствии с п.13 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 29.05.2012г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (далее – Постановление Пленума № 9) при рассмотрении споров о наследовании судам необходимо установить наследников, принявших наследство, и привлечь их к участию в рассмотрении спора в качестве соответчиков. При этом в п.6 Постановления Пленума №9 суд разъяснил о праве истца на обращение в суд с иском к наследственному имуществу (п.3 ст.1175 ГК РФ).

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, 13.03.2015г. ПАО «Сбербанк России» и фио заключили кредитный договор №47690859.

В соответствии с адрес договора (Индивидуальные условия потребительского кредита) Кредитор обязуется предоставить Заемщику «Потребительский кредит» в сумме сумма на цели личного потребления на срок 60 месяцев под 35,50% годовых, считая с даты его фактического предоставления (п.4).

Данный кредит предоставлен в соответствии с Общими условиями предоставления, обслуживания и погашения кредитов для физических лиц по продукту «Потребительский кредит», которые являются неотъемлемой частью Кредитного договора и размещены на официальном сайте ПАО Сбербанк и в его подразделениях.

Заемщик обязуется возвратить Кредитору, полученный кредит и уплатить проценты за пользование кредитом в размере, в сроки и на условиях Кредитного договора.

В соответствии с адрес договора (Индивидуальные условия потребительского кредита) погашение кредита производится ежемесячными аннуитетными платежами (сумма) в соответствии с Графиком платежей. Расчет ежемесячного аннуитетного платежа производиться по формуле, указанной в п.3.1.1 Общих условий кредитования.

В соответствии с условиями Кредитного договора уплата процентов за пользование кредитом производится одновременно с погашением кредита в сроки, определенные Графиком платежей.

В соответствии с адрес договора (Индивидуальные условия потребительского кредита) при несвоевременном внесении (перечислении) ежемесячного платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом Заемщик уплачивает Кредитору неустойку в размере 20% годовых с суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной Договором, по дату погашения просроченной задолженности (включительно).

При этом заемщик своей подписью подтвердила, что понимает и согласна с тем, что акцептом ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк направленной ей оферты будет являться дата зачисления кредитных средств на счет №40817810738263720624, открытый у Кредитора (Общие условия кредитования).

Таким образом, при заключении Кредитного договора заемщик фио располагала полной информацией об условиях заключаемого договора, и, добровольно, в соответствии со своим волеизъявлением, о чем свидетельствует ее собственноручная подпись, приняла на себя все права и обязанности, определенные Кредитным договором.

Банк свои обязательства исполнил, перечислил Заемщику денежные средства, что подтверждается представленными в материалы дела.

16.02.2016г. заемщик фио умерла, что подтверждается свидетельством о смерти VII-МЮ № 579778 от 17.02.2016г., представленным в материалы дела.

В настоящее время обязательства по Кредитному договору не исполняются, погашение и уплата процентов за пользование кредитом не производятся, в связи с чем, по состоянию на 20.04.2021г. образовалась задолженность в размере сумма

Из содержания искового заявления следует, что ПАО Сбербанк обращался к нотариусу адрес фио с просьбой о предоставлении информации о наследниках, а также о том, что на дату смерти Заемщика обязательство по выплате задолженности по кредитному договору по договору №47690859 от 13.03.2015г. исполнено не было, с подтверждением почтового отправления.

Как усматривается из копии наследственного дела №72/2016 к имуществу умершей фио с заявлением № 268 от 11.08.2016г. к нотариусу обратился Демин И.А., паспортные данные, зарегистрированный по месту жительства по адресу: адрес, в котором сообщал, что о принятии наследства по всем основаниям, оставшееся после смерти его дочери фио, проживающей по адресу: адрес.

16.08.2016г. с заявлением № 273 к нотариусу обратился фио, паспортные данные, зарегистрированный по месту жительства по адресу: адрес, в котором сообщал, что отказывается от причитающейся ему доли наследства по всем основаниям после смерти своей матери фио, умершей 16.02.2016г., в пользу отца наследодателя – фио

Дочь наследодателя фио, паспортные данные, в лице законного представителя - своего отца фио, с заявлением о принятии наследства не обращалась.

Согласно выписки из домовой книги по состоянию на 08.04.2021г. фио, паспортные данные, зарегистрирована по адресу: адрес, 17.02.2016г. выписана по причине смерти, совместно с ней по указанному адресу с 24.12.2007г. зарегистрированы – фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, что подтверждается также справкой от 27.09.2016г., выданной ТСЖ «Юго-Запад-1».

Согласно свидетельства о праве на наследство по закону от 14.05.2021г. наследниками имущества фио, умершей 16.02.2016г., в ½ доле каждый являются фио, паспортные данные, Демин И.А., паспортные данные Наследство состоит из ТС марка автомобиля, 2010г.в.

Из материалов дела следует, что по состоянию на 20.04.2021г. задолженность фио перед Банком по кредитному договору №47690859 от 13.03.2015г. составила сумма, из которых просроченный основной долг в размере сумма, задолженность по процентам в размере сумма, что подтверждается расчетом задолженности по Договору, расчетом цены иска по Договору, представленными в материалы дела.

Отправленные истцом ранее в адрес предполагаемых наследников требования (претензии) досудебного урегулирования спорных правоотношений, остались без ответа и удовлетворения.

В соответствии с ч.1 ст.1175 ГК РФ каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

В соответствии с п.58 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании» под долгами наследодателя, по которым отвечают наследники, следует понимать все имеющиеся у наследодателя к моменту открытия наследства обязательства, не прекращающиеся со смертью должника, независимо от наступления срока их исполнения, а ровно от времени их выявления и осведомленности о них наследников при принятии наследства.

В соответствии с п. 59 указанного Постановления смерть должника не является обстоятельством, влекущим досрочное исполнение его обязательств наследниками. То есть, наследник должника по кредитному договору обязан возвратить кредитору, полученную наследодателем денежную сумму и уплатить проценты на нее в срок и в порядке, которые предусмотрены кредитным договором.

Согласно абз.2 ст.61 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании», поскольку смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства (например, если наследодателем был заключен кредитный договор, обязанности по возврату денежной суммы, полученной наследодателем, и уплате процентов за нее).

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что решением Никулинского районного суда адрес от 29.09.2017г. по иску адрес к фио, Демину И.А., фио, в лице законного представителя фио о взыскании задолженности, исковые требования удовлетворены, с фио в пользу адрес взыскана задолженность в размере стоимости перешедшего к нему имущества наследодателя сумма (наследством являлось ТС марка автомобиля, 2010 г.в., согласно акту экспертного исследования (оценки) стоимости автомототранспортного средства, среднерыночная стоимость сумма). Решение вступило в законную силу 25.11.2017г.

Решением Кунцевского районного суда адрес от 27.06.2018г. по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Демину И.А. о взыскании задолженности по кредитной карте в удовлетворении исковых требований Банку отказано из-за отсутствия наследственной массы, взысканной по решению Никулинского районного суда адрес от 29.09.2017г. Решение вступило в законную силу 03.08.2018г.

В соответствии с ч.2 ст.61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица, а также в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

В соответствии со ст.60 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании» ответственность по долгам наследодателя несут все принявшие наследство наследники независимо от основания наследования и способа принятия наследства, а также Российская Федерация, города федерального значения Москва и Санкт-Петербург или муниципальные образования, в собственность которых переходит выморочное имущество в порядке наследования по закону. При отсутствии или недостаточности наследственного имущества требования кредиторов по обязательствам наследодателя не подлежат удовлетворению за счет имущества наследников и обязательства по долгам наследодателя прекращаются невозможностью исполнения полностью или в недостающей части наследственного имущества (пункт 1 [статьи 416 ГК РФ](https://audar-info.ru/na/editArticle/index/type_id/2/doc_id/3438/release_id/14061/sec_id/132888/#art70852)).

Согласно ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

При таких установленных обстоятельствах, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных требований о расторжении кредитного договора, о взыскании с фио ИА. в пользу ПАО «Сбербанк» задолженности по кредитному договору №47690859 от 13.03.2015г., заключенному с фио, умершей 16.02.2016г., поскольку с ответчика в счет погашения задолженности наследодателя была выплачена максимально возможная сумма долга из полученного ответчиком наследственного имущества.

Поскольку по требованиям о расторжении кредитного договора, о взыскании денежных средств следует отказать, отсутствуют правовые основания о взыскании с ответчиков расходов по уплате государственной пошлины в размере сумма

Отказ в удовлетворении основного требования влечет отказ в удовлетворении производных требований.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении исковых требований ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Демину И.А. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности – отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия в окончательной форме через Кунцевский районный суд адрес.

Судья И.С. Самойлова